**Beoordelingsformulier Schriftelijke Communicatie - SKVP7SCO**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam student: Julius vd Hilst****Datum:** | **Docent:** **Kans:** |
| **Beoordeling : Ermin** |
| **Algemene eisen** |
| * Literatuurlijst en consequentie verwijzing in de tekst.
* Nette lay-out.
* Niet meer dan 4 spel- / taalfouten.
* Tussen 800 - 1000 woorden hoofdtekst.
* Interview uitgewerkt toegevoegd in de bijlage.
 | **Aanwezig****ja****–****ja****interview moet nog in bijlage** |  |
|  |
| **Persoonlijke beschouwing**Competentie 4.1 Empathisch Communiceren |
| * Titel en introductie zijn passend
* Legitimatie onderwerp (relevante vraag).
* Achtergrond en context wordt geschetst.
* Toont inzicht in verschil en overeenkomsten in visies en belangen.
* Het essay geeft voldoende inzicht in de visie van de student.
 | **Titel bijpassend, maar kan aangrijpender. Vraag is relevant, in het voetbal gaat het tegenwoordig veel over de VAR. Achtergrond wordt geschetst. Verschillende visies op de VAR worden genoemd maar niet direct weerlegd. Eigen visie kan meer worden getoond.** | **30 pt** |
| **Argumentatie en structuur**Competentie 4.2 Correct taalgebruik |
| * Argumenten en redeneringen zijn logisch.
* Voors- en tegens worden afgewogen.
* Logische opbouw (inleiding, kern, slot).
* Professionele schrijfstijl.
* Correct Nederlands taalgebruik.
 | **Argumenten zijn logisch. Voors- en tegens worden afgewogen maar niet tegen elkaar. Logische opbouw is er, misschien een iets duidelijkere inleiding nodig.** | **30 pt** |
| **Bronnengebruik**Competentie 10.2 Adviseren en implementeren |
| * Onderbouwing middels kwalitatieve informatiebronnen (min. 5).
* Verschillende typen media (min. 3).
* Minimaal 1 expertinterview.
* De gebruikte informatiebronnen worden verwerkt in de redenering.
 | **Kwalitatieve bronnen worden gebruikt. Ook verschillende type media. Interview is aanwezig.****Bronnen worden verwerkt in redenering.** | **30 pt** |
| **Leesclub**Competentie 4.1 Empathisch Communiceren |
| * Er zijn twee essays van medestudenten voorzien van feedback en een beoordeling.
* De feedback is kritisch en opbouwend.
* De beoordeling wordt ondersteund met een onderbouwing.
 | **Opmerkingen** | **10 pt** |
| **Totale punten (max. 100 pt):** |  |

**Beoordelingsformulier Schriftelijke Communicatie - SKVP7SCO**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam student: Reinier Hagenauw****Datum:** | **Docent:** **Kans:** |
| **Beoordeling: Ermin**  |
| **Algemene eisen** |
| * Literatuurlijst en consequentie verwijzing in de tekst.
* Nette lay-out.
* Niet meer dan 4 spel- / taalfouten.
* Tussen 800 - 1000 woorden hoofdtekst.
* Interview uitgewerkt toegevoegd in de bijlage.
 | **Ja****Ja****-****Ja****Ja** |  |
|  |
| **Persoonlijke beschouwing**Competentie 4.1 Empathisch Communiceren |
| * Titel en introductie zijn passend
* Legitimatie onderwerp (relevante vraag).
* Achtergrond en context wordt geschetst.
* Toont inzicht in verschil en overeenkomsten in visies en belangen.
* Het essay geeft voldoende inzicht in de visie van de student.
 | **Titel kan aangrijpender.****Legitiem onderwerp.****Achtergrond en context wordt geschetst. geen verschillende visies en belangen rond het onderwerp, vooral waarom. Eigen visie kan meer.** | **30 pt** |
| **Argumentatie en structuur**Competentie 4.2 Correct taalgebruik |
| * Argumenten en redeneringen zijn logisch.
* Voors- en tegens worden afgewogen.
* Logische opbouw (inleiding, kern, slot).
* Professionele schrijfstijl.
* Correct Nederlands taalgebruik.
 | **Argumenten zijn logisch.****voors-en tegens worden niet afgewogen. Logische opbouw aanwezig. Professionele schrijfstijl.** | **30 pt** |
| **Bronnengebruik**Competentie 10.2 Adviseren en implementeren |
| * Onderbouwing middels kwalitatieve informatiebronnen (min. 5).
* Verschillende typen media (min. 3).
* Minimaal 1 expertinterview.
* De gebruikte informatiebronnen worden verwerkt in de redenering.
 | **Onderbouwing goed, gebruik van verschillende media en expertinterview. informatie wordt verwerkt in redenering.** | **30 pt** |
| **Leesclub**Competentie 4.1 Empathisch Communiceren |
| * Er zijn twee essays van medestudenten voorzien van feedback en een beoordeling.
* De feedback is kritisch en opbouwend.
* De beoordeling wordt ondersteund met een onderbouwing.
 | **Opmerkingen** | **10 pt** |
| **Totale punten (max. 100 pt):** |  |